

Questions soulevées par les membres et réponses données par le Comité

1. Tensions et sentiment d'inégalité entre Natation et Water-polo

Sentiment de déséquilibre entre les sections

Le sujet le plus récurrent de l'AG concerne le sentiment d'inégalité entre la section Natation et le Water-polo.

Plusieurs parents ont exprimé :

- un manque de reconnaissance de la Natation dans les communications du club ;
- une visibilité jugée trop importante du Water-polo, notamment sur le site internet ;
- une impression que la Natation est « tirée vers le bas » ;
- un déséquilibre dans la répartition des ressources, des lignes d'eau et des moyens humains.

Une maman souligne notamment que :

- les parents de la Natation s'investissent eux aussi énormément ;
- leur engagement devrait être davantage reconnu au même titre que celui des familles du Water-polo.

Réponse du Comité

Pierre Bischofberger rappelle :

- que le CANA est historiquement né de la fusion de deux cultures sportives ;
- que certaines périodes ont davantage favorisé la Natation, d'autres le Water-polo ;
- que la volonté du Comité a toujours été de maintenir et développer les deux sections.

Un papa ajoute que :

- les conditions des groupes Kids Natation et U10 Water-polo sont finalement relativement proches ;
- les deux structures étant encore récentes et en développement.

Malgré ces réponses, les échanges montrent une frustration persistante entre les deux sections, avec une certaine animosité ressentie pendant les discussions.

2. Conditions d'entraînement et infrastructures insuffisantes

Manque de lignes d'eau

Le manque d'infrastructures a été identifié comme un problème majeur.

Les parents dénoncent :

- des groupes trop chargés ;
- des enfants entassés dans les lignes d'eau ;
- des conditions peu adaptées à l'apprentissage compétitif ;
- l'impossibilité de faire correctement certains exercices (plongeurs notamment).

Une maman indique qu'il lui a été répondu que :

« si les enfants voulaient réellement faire de la compétition, il fallait aller dans un autre club ».

Cette remarque a cristallisé une partie du mécontentement autour de la place de la Natation compétitive au CANA.

Réponse du Comité sur les infrastructures

Pierre Bischofberger explique :

- que la fermeture des piscines a fortement compliqué la situation ;
- que le club a dû contacter de nombreuses communes pour obtenir des lignes d'eau ;
- qu'une seule piscine aurait éventuellement pu aider, mais pas avant deux ans ;
- que la location de lignes d'eau représente environ 120 CHF par ligne.

Le Comité rappelle également :

- les obligations envers la Commune de Carouge ;
- les prestations appréciées par la Ville (Sport pour Tous, requérants d'asile, Aquaform, etc.) ;
- la nécessité de maintenir ces activités.

Perspectives avec la Fontenette

Le futur Centre Aquatique de la Fontenette représente un enjeu central.

Les échanges portent sur :

- les possibilités futures de développement ;
- la coexistence temporaire compliquée entre Pervenches et Fontenette ;
- l'espoir d'obtenir davantage de marges de manœuvre avec deux bassins.

Une inquiétude est toutefois soulevée :

- le projet initial ne semblait pas prévoir une homologation adaptée à la compétition Natation.

Le Comité précise finalement que :

- la Ville de Carouge a repris ce point ;
- Swiss Aquatics s'était également inquiété du sujet.

3. Questionnement sur la stratégie sportive de la Natation

Quel avenir pour la Natation compétition ?

Plusieurs parents interrogent directement le Comité :

- le club souhaite-t-il réellement développer la Natation compétition ?
- les moyens logistiques existent-ils réellement ?
- le CANA a-t-il la capacité de former des nageurs de haut niveau ?

Un père explique être préoccupé par :

- l'absence d'entraîneurs spécialisés Natation à l'EDN ;
- le fait que des poloïstes encadrent certains cours ;
- des enfants qui « sortent sans savoir nager correctement ».

Il demande davantage de transparence sur :

- les capacités réelles du club ;
- les limites financières ;
- les ambitions sportives.

Réponses des entraîneurs et du Comité

Jonathan (l'un des entraîneurs) reconnaît :

- la frustration des parents ;
- la difficulté de faire progresser rapidement les sections ;
- que les groupes comptent actuellement entre 14 et 25 enfants.

Il indique également :

- qu'il faudrait probablement mettre en place des évaluations de sélection ;
- afin de constituer des groupes plus homogènes et adaptés au niveau.

Le Comité rappelle avoir engagé :

- deux entraîneurs spécialisés ;
- dans l'objectif d'améliorer la formation Natation.

L'objectif évoqué :

- faire émerger à terme plusieurs nageurs capables d'atteindre la Ligue A ou le haut niveau suisse.

4. Questions financières et masse salariale

Hausse des salaires et déficit

De nombreuses questions portent sur :

- l'augmentation importante de la masse salariale ;
- sa quasi-équivalence avec le déficit annuel.

Le vérificateur des comptes indique lui-même :

- s'être interrogé sur ce point.

Le Comité explique cette hausse par :

- l'augmentation du taux de travail de Fabien (secrétaire comptable) ;
- la révision de certains contrats ;
- les remplacements d'entraîneurs absents ;
- certaines charges différées.

Réserve salariale de 140'000 CHF

Marin Katchamakov clarifie que :

- les 140'000 CHF constituent une donation ;

- et non une subvention.

Pierre Bischofberger précise :

- qu'avec un budget proche du million CHF, une réserve salariale devenait indispensable ;
- que cette réserve ne peut être utilisée qu'aux fins prévues par la Fondation.

Transparence demandée par les membres

Les parents demandent :

- davantage de transparence sur la répartition des salaires entre Natation et Water-polo ;
- des clarifications sur les postes administratifs ;
- que les entraîneurs ne soient pas surchargés d'administratif au détriment du travail au bord du bassin.

Le Comité répond :

- que seul Fabien (secrétaire comptable) possède un poste administratif dédié ;
- que les entraîneurs ont néanmoins des tâches administratives dans leurs cahiers des charges.

Malgré les critiques, plusieurs parents remercient les entraîneurs pour :

- leur investissement ;
- leur implication jugée largement supérieure aux attentes.

5. Réorganisation et professionnalisation du club

Volonté de professionnalisation

Le Comité annonce vouloir :

- professionnaliser davantage le fonctionnement du club ;
- réorganiser certaines activités ;
- clarifier les processus internes.

Annelise Rotenberger souligne notamment :

- l'importance de mieux gérer l'annualisation des heures ;
- l'existence d'un flou organisationnel actuel.

Participation des membres et création de commissions

Des membres proposent :

- la création de commissions de travail ;
- afin d'aider le Comité ;
- notamment autour du projet Fontenette.

Le Comité accueille favorablement cette idée.

Une question est également posée sur :

- la possibilité de mieux présenter les intentions stratégiques du club lors des prochaines AG.

Louison Vidonne répond que :

- cette réflexion est en cours ;
- avec la volonté de répondre davantage aux attentes des parents et des enfants.

6. Augmentations tarifaires et politique des cotisations

Cotisation générale

L'augmentation de la cotisation générale à 120 CHF est acceptée largement :

- 57 pour ;
- 2 contre ;
- 2 abstentions.

Le Comité rappelle :

- qu'une telle hausse n'avait jamais été appliquée depuis 30 ans.

Augmentations spécifiques envisagées

Des discussions ont lieu concernant :

- les groupes U10-U12-U14 ;
- Aquaform ;
- les cours privés ;
- les groupes N3-N4 Natation.

Les parents questionnent notamment :

- les différences tarifaires entre Natation et Water-polo ;
- la logique de ces augmentations.

Le Comité précise :

- qu'aucune décision finale n'est encore prise ;
- et que ces points seront rediscutés en séance.

7. Camps, sécurité et cadre légal

Un parent interroge le Comité sur :

- le dispositif légal des camps Kids.

Le Comité explique :

- qu'en sports aquatiques, les ratios d'encadrement sont stricts ;
- qu'un entraîneur peut encadrer 16 enfants maximum ;
- que deux entraîneurs permettent jusqu'à 28 enfants ;
- les sports aquatiques étant considérés comme activités à risque.

8. Gouvernance et élections du Comité

Départs et nouvelles candidatures

Marin Katchamakov remercie Julien Babel et annonce son retrait de la présidence.

Plusieurs candidatures sont ensuite présentées :

- Brice Roth ;
- Marin Katchamakov ;
- Trois mamans souhaitant rejoindre le Comité.

Contestation autour des statuts

Des parents rappellent certains éléments statutaires et demandent :

- pourquoi Brice Roth a pu présenter sa candidature ;
- alors que certaines autres situations semblaient discutées.

Ce point montre une attente forte :

- de clarification des règles de gouvernance ;
- et de transparence dans les processus électoraux.

Le comité a insisté à plusieurs reprises lors de l'Assemblée générale sur le fait que des postes ouverts sont disponibles (ressources humaines, secrétaire, juriste, responsable événements, aide dans les sections, etc) et que toute aide bénévole peut s'avérer précieuse.